

Breslauer



Zeitung.

No. 84. Mittag-Ausgabe.

Verlag von Eduard Trewendt.

Sonnabend den 18. Februar 1860.

Telegraphische Depesche.

London, 17. Febr. Die heutige „Morning-Post“ sagt: Die Frage in Betreff der Annexion Savoyens werde keine Complication in Europa hervorrufen. Die Frage sei aus Umständen entstanden, welche außerhalb der Einflussnahme Frankreichs lagen. Napoleon habe eine italienische Conföderation gewollt. Die Ereignisse hätten aber auf Bildung eines italienischen Königreiches hingedeutet. Es sei einleuchtend, welche Nebelstände entstanden wären, wenn der Abhang der Alpen nach Frankreich hin einen Theil jenes Königreiches gebildet hätte. Hieraus sei die Zunuthung Frankreichs, betreffs der Abtretung Savoyens entstanden. Jetzt habe die französische Regierung ihre Bereitwilligkeit erklärt, die Entscheidung dieser Frage den Großmächten zu überlassen. Die Furcht vor einer Kollision sei somit definitiv beseitigt.

Preußen.

P. C. Zehnte Sitzung des Herrenhauses.

Am 11 1/2 Uhr eröffnet der Präz. Prinz Hohenlohe die Sitzung. Am Ministerische Graf Schwerin, Graf Böttcher, Regierung-Commissar Geh. Revisionrath Schumann. Bei dem ersten Gegenstande der Tagesordnung — Bericht der Militär-Commission — handelt es sich wesentlich um den (neulich bereits erörterten) Fall des Stadtrath v. Trestow in Posen, der ohne das Amt niederzulegen, auf Grund dessen seine Berufung ins Herrenhaus möglich gewesen und erfolgt ist, dies Mandat selbst niederlegen will. Die Commission erklärt das für unzulässig, und hat den Antrag gestellt, den Sitz des Herrn v. Trestow als nicht erledigt anzusehen. Mittlerweile hat v. Trestow seinen Antrag zurückgezogen und nunmehr ist vom Grafen Rittberg das Amendement eingegangen, die v. Trestow'sche Angelegenheit zwar für erledigt anzusehen, aber durch eine Resolution auszusprechen, daß durch die Erklärung des willkürlichen Ausscheidens von Seiten eines Mitgliedes des Herrenhauses dessen Sitz im Hause nicht erledigt werden könne.

Gegen das Amendement spricht der Minister des Innern, Graf Schwerin: Eine Erörterung des vorliegenden Falls sei bereits überflüssig geworden; das Amendement Graf Rittberg wolle aber die angeregte Streitfrage ein für allemal zur Entscheidung bringen. Die Regierung sei der Meinung, daß die Entscheidung dieser Frage zweifelhaft sein könne, und erachte es daher nicht für rathsam, sich durch eine solche Resolution zu binden. Jedemfalls aber könne die Regierung in der Annahme des Rittberg'schen Amendements nur eine gutachtliche Aeußerung des hohen Hauses erkennen, und werde sich ihrerseits dadurch in ihren Rechten der Executive nicht binden lassen.

Graf Rittberg: Er müsse sich gegen willkürliche Ausscheidungen aussprechen. Man müsse bedenken, daß in schwierigen Zeiten, wo es gerade gelten dürfte, Ueberzeugungstreue zu bezeugen, mancher den Schritt des Herrn v. Trestow nachahmen möchte. Es sei die Pflicht der Mitglieder, das gemeinsame Band der Corporation zu befestigen und nicht es zu lockern; eine Befestigung der Genossenschaft könne aber nicht erreicht werden, wenn jeden Augenblick neue Mitglieder einträten. Gegen die Befürchtung, daß das Haus später allzusehr das Alter repräsentiren möchte, biete die Verfassung und die Geschäftsordnung eine Garantie. — Das Herrenhaus sei in seiner Zeit das Ziel vielfacher Angriffe gewesen, die nicht allein die Grenzen der äußersten Kritik erreichten, sondern zum Theil noch darüber hinausgingen. Das Haus werde sich nicht daran fehen, sondern wie bisher die rechte Stellung einnehmen suchen. Das Haus sei nicht dazu da, dem Zeitgeist zu hulbigen, sondern um die Institutionen des Landes zu bewahren, und erst dann, wenn eine Institution unhaltbar würde, eine neue an die Stelle zu setzen. Das Haus habe seit Jahren mit großer Bereitwilligkeit für König und Land gewirkt, und werde dies auch in diesem Jahre und künftig thun. Wie das Oberhaus in England, werde auch das Herrenhaus, wenn es sich überzeuge, daß die Macht der Verhältnisse Änderungen verlange, darein willigen, wenn auch nicht beim ersten, so doch beim zweiten oder drittenmale. Er habe die Ueberzeugung, daß, wenn das Gehege noch einmal vor das Haus käme, jene 58 Stimmen, welche vor einigen Tagen die Minorität bildeten, noch andere heranziehen und die Waagschale niederdrücken würden, welche diesmal so leicht befunden wurde. (Unruhe. Der Präsident bittet den Redner, bei der Sache zu bleiben.) Trotz des Charakters der Dauer und Stetigkeit werde doch das Haus sich dem Nothwendigen nicht verschließen.

Graf Zhenpliz. Er hätte gewünscht, daß Graf Rittberg seinen Antrag nicht gestellt hätte, und hoffe, der Antragsteller werde denselben zurückziehen, damit das Haus keine Veranlassung habe, sich in diesem Augenblick über diese Frage in einer rein theoretischen Weise auszusprechen. Der Fall, der ursprünglich vorlag, sei erledigt und ein anderer Fall sei inzwischen nicht eingetreten. Im Allgemeinen sei er der Ansicht, daß das Mandat nicht niedergelegt werden könne — er sage „Mandat“, wenn auch dieser Ausdruck bemängelt würde, derselbe sei ihm so in den Mund gekommen, weil vielleicht auch dem Grafen v. Schwerin. Trotzdem er also gegen willkürliche Austritte sei, werde er gegen den Antrag stimmen, weil er denselben für unzeitig halte. Der Minister halte die Aussprache des Hauses für ein Gutachten und die Entscheidung für eine Sache der Executive; auch darüber möchte er (der Redner) sich jetzt nicht aussprechen.

Graf Hoyerden: Der Antrag enthalte keineswegs einen Uebergriff in die Executive desjenigen, was er zum Ausdruck bringen solle, sei begründet in bestehenden gesetzlichen Vorschriften.

Minister des Innern, Graf Schwerin: Er sei weit davon entfernt, in dem etwaigen Beschlusse des Hauses einen Uebergriff erkennen zu wollen; er habe es nur für seine Pflicht gehalten, dem Hause gegenüber die Stellung der Regierung klar zu machen, und späteren Mißverständnissen vorzubeugen.

Graf Rittberg zieht nunmehr seinen Antrag zurück. Es erhebt sich jetzt ein Streit darüber, ob nach Zurücknahme des Antrags nicht noch die Resolution bleibe, und die Diskussion über dieselbe fortgesetzt werden könne.

Der Referent v. Plöb hält die Sache für erledigt, eben so Baumgart und Brügemann. Es wird aber kein definitiver Beschluß gefaßt und als einige Mitglieder die Diskussion fortsetzen, bemerkt der Präsident: er hätte nach den gethanen Aeußerungen wohl erwarten können, daß Jemand in der gehörigen Form auf den Beschluß antragen würde.

Graf v. d. Gröben (Neudorf) hält es zur Festhaltung der Unwandelbarkeit des Hauses für erforderlich, daß willkürliche Austritte nicht gestattet würden.

Dr. Göge: Würde das Haus den beantragten Beschluß gefaßt haben, so wäre das eine Manifestation gewesen und kein Gutachten.

Graf Arnim-Boitzenburg: Der Antrag des Grafen Rittberg sei wichtig genug, um als selbstständiger Antrag eingebracht und in der Commission wie im Plenum durchgesprochen zu werden. Er stimme dem Antrag bei und halte es nicht bloß für Sache der Executive, in dieser Angelegenheit zu beschließen.

Minister des Innern: Man habe an dem Ausdruck „Gutachten“ Anstoß genommen. Wenn Dr. Göge dafür Votum oder sonst einen ihm passenden Ausdruck gefaßt haben möchte, so wolle er sich demselben gern anschließen. (Bravo.) — Die Sache wird verlassen.

Bei der Novelle zum Realakten-Gesetz in Betreff der Normal-Marktorde und Preise, welche den zweiten Gegenstand der Tagesordnung bildet, will, wie schon oft erwähnt, das Herrenhaus — und jetzt wiederum die Commission desselben — die vorgängige Anhörung der Kreistage, während die Regierung und das Haus der Abgeordneten dieselbe nicht wollen.

Zur allgemeinen Diskussion nimmt zuerst der Berichterstatter Graf Zhenpliz das Wort. Er habe in dieser Sache auch im vorigen Jahre referirt, und hoffe, daß es heute zum letztenmal geschehe. Das baldige Zustandekommen des Gesetzes sei wünschenswerth, da die Kompetenz der jetzigen Kommission zur Feststellung der Normal-Marktpreise u. s. w. am 1. Juli d. J. ablaufe. Das das Gesetz nützlich und nöthig sei, darin seien sämtliche Faktoren der Gesetzgebung einig; es existire nur eine Differenz bei zwei SS., in welchen die Zuziehung der Kreistage von der Kommission verlangt wird. (Referent erzählt den Wechsellauf des Gesetzentwurfs im vorigen Jahre.) Die Kommission habe sich in ihrer Majorität für Beibehaltung der Gesetze gegen den Vorschlag der Staatsregierung und des andern Hauses entschieden aus dem Grunde, daß das, was im vorigen Jahre nützlich gewesen, es auch jetzt noch sei; die Minorität habe die Zuziehung für bedeutungslos und eine Einigung zwischen beiden Häusern für wünschenswerth gehalten. Wie auch der Beschluß des Hauses ausfalle, der Mehrheit der Kommission werde man keinen Vorwurf machen können, da sie nur die Aufgabe habe, die Sache geschäftsmäßig vorzubereiten.

Graf Hoyerden: Das Ablosungs-Gesetz gehe seinem Ende entgegen, und es rechtfertige sich also, daß man die Prinzipienfrage nicht zu sehr betone und dem Lande weitere Kosten erspare; er sei dabei der Ansicht, daß den Provinzialregierungen nichts übrig bleiben werde, als sich an die Kreistage, als an die besten Sachverständigen, zu wenden. — Herr v. Waldow-Steinbövel: Was ihn für die Beibehaltung der Zuziehung bestimme, sei, daß in dem andern Hause die Rechtsbeständigkeit der Kreistage angezweifelt worden, und der damalige Minister des Innern (Hottel) sich darüber „ausgesprochen“ habe. Der jetzige Minister des Innern habe sich damals zwar für die Rechtsbeständigkeit ausgesprochen, das hindere aber nicht, daß nicht jeden Tag ein Gesetz wegen Aufhebung der Kreistage vorgelegt werden könne. Es sei deshalb gut, wenn das Haus in einem Beschlusse die Rechtsbeständigkeit der Kreistage anerkenne. Von liberaler Seite werde fortwährend die „Selbstregierung“ und die „Selbstverwaltung“ betont; die Conservativen und das Herrenhaus wären niemals der Selbstregierung entgegen gewesen. Hier liege nun ein Punkt vor, wo es weniger gelte, die Bureaucratie als die Selbstregierung zu stärken, und das Hinderniß gebe nun unter einem Ministerium, welches sich selbst liberal nenne, von den Liberalen aus. Das dürfte das Haus nicht verhindern, bei seiner Ansicht zu bleiben; was die 22,000 Thl. Mehrausgaben betreffe, welche durch die Nichterledigung des Gesetzes gefordert würden, so habe das andere Haus sie eben so gut zu verantworten, wie dieses.

Minister des Innern: Er wisse nicht, ob der Vorredner ihn nicht habe provociren wollen; er ergreife aber gern die Gelegenheit zum Neben, da er nicht gewohnt sei, sich über Prinzipienfragen „auszusprechen“. Er wisse nicht, wo er die Gelegenheit gehabt haben sollte, sich für die Rechtsbeständigkeit der Kreistage auszusprechen, er nehme aber keinen Anstand, dies jetzt als Ansicht der Staatsregierung zu proklamiren. Seit dem Gesetze von 1853 leide es keinen Zweifel, daß die Kreistage in ihrer jetzigen Zusammenstellung nicht bloß de facto, sondern auch de jure beständen. (Bravo.) Eine andere Frage sei die über die zweckmäßige Zusammenfassung, und da bedauere er, daß nicht dieselbe Uebereinstimmung zwischen ihm und dem Hause bestehe. Die Staatsregierung sei mit einer neuen Kreisordnung beschäftigt, von welcher Besseres er erwarten sei, als er glaube, daß eine andere Zusammenfassung der Kreistage im Interesse des Landes sei. Er hoffe, diese Vorlage noch in der jetzigen Session überreichen zu können.

Graf Arnim-Boitzenburg: Der Vorgänger des Minister des Innern habe sich nicht bloß über die Sache „ausgesprochen“, sondern (bei der betr. Verhandlung im Hause der Abgeordneten) ausdrücklich erklärt: er sei dem Präsidenten dankbar, daß er der Diskussion eine solche Wendung gegeben habe, daß die prinzipielle Seite der Frage nicht zur Sprache gekommen sei. Im vorigen Jahre habe somit eine Prinzipienfrage vorgelegen, und das Haus habe seine Ansicht festhalten müssen; heute liege die Sache nicht mehr so, da die Rechtsbeständigkeit der Kreistage anerkannt sei. Es handle sich nur noch um die Frage der Zweckmäßigkeit, und da sei es gerade der Stellung dieses Hauses gemäß, in dieser Frage, die an sich ohne Bedeutung sei, seine Nachgiebigkeit zu dokumentiren. Die Aufgabe des Herrenhauses sei: mit Energie und Konsequenz Recht zu schützen und Grundrechte aufrecht zu erhalten; in Fragen der Zweckmäßigkeit könne es um so eher leicht und billig sein. Gerade weil das Haus in der Regel das letzte Wort habe, könne es nachgeben, dafür aber um so stärker und fester auftreten, wo es sich um Recht und Grundrechte handle. Die Kreistage hätten den Stürmen widerstanden, als man sie durch Gendarmen-Golts beiseite zu werfen wollte, sie werden auch den jetzigen Stürmen widerstehen, mit Hilfe ihres naturgemäßen Beschützers: des Herrenhauses.

Minister des Innern: Ein kurzes Wort zur Vermeidung von Mißverständnissen. Er habe nicht gesagt, daß die Kreis-Ordnungen zu Recht beständen, sondern die gegenwärtigen Kreis-Stände. Der Sachverhalt sei folgender: Die Kreis-Ordnungen seien 1853 hergestellt worden, soweit sie nicht mit der Verfassung in Widerspruch stehen; es wäre das nur eine Wiederholung dessen, was Artikel 109 der Verfassung besage. Was er habe sagen wollen und hiermit wiederhole, sei: daß die Zusammenfassung der Kreis-Stände nicht als in Widerspruch mit der Verfassung stehend von der Regierung anerkannt werde.

Nachdem noch der Minister Graf Böttcher den Nutzen und die Zweckmäßigkeit des Gesetzes kurz betont, wird die allgem. Diskussion geschlossen.

Zur Specialdiskussion nimmt bei § 2 Herr Hasselbach das Wort, lebiglich, um seinem verehrten Freunde, Herrn v. Waldow, entgegenzutreten (Heiterkeit). Er müsse dagegen protestiren, daß man in Bezug auf Selbstregierung sich auf Parteibegriffe, wie „liberal“ und „conservativ“, berufe. Unter der früheren Regierung, die Herr v. Waldow doch gewiß für eine conservative anerkenne, hätten die Städte niemals die Selbstverwaltung erlangen können, während unter der jetzigen Regierung schon vielen Städten die Selbstverwaltung zurückgegeben worden sei. — Er ist für Streichung der Kommissionszuzüge, ebenso die Herren v. Meding und Plöb. Das Haus beschließt darauf einstimmig die Weglassung der Zuzüge und nimmt das Gesetz nach der Regierungsvorlage an.

Der letzte Gegenstand der Berathung betrifft den ersten Bericht der Petitions-Commission. Die Kommission beantragt bei sämtlichen Petitionen die Tagesordnung, nur bezüglich eines aus früheren Sessionen bekannten Gesuchs der Interessenten des Warth-Weidischen Deichverbandes wird die Ueberweisung an die Regierung zur Berücksichtigung empfohlen. Der Referent Hasselbach, ebenso Graf Hoyerden, Graf Rittberg, Graf Zhenpliz, Graf Arnim und v. Meding unterstützen das Gesuch unter Hervorhebung der bestehenden Mißstände. — Der Minister Graf Böttcher bemerkt, daß die Regierung gethan habe, was nur gethan werden konnte. — Der Antrag der Kommission wird angenommen. Die andern Petitionen werden ohne Diskussion erledigt.

Schluß der Sitzung 2 1/2 Uhr. — Nächste Sitzung unbestimmt.

Im Abgeordnetenhaus begannen heute die Berathungen über die Grundsteuervorlagen. Vor dem Eintritt in die Tagesordnung zeigt der Präsident an, daß sich die Commission für die Prüfung der Heeresvorlage constituirt habe. In diese Commission sind gewählt die Herren Milde, Kühne (Berlin), Harlort, Stavenhagen, Grabow, v. Auerswald (Köpenberg), Brämer, v. Hoyerden, v. Platenburg, v. Bodum-

Dolfs, v. Vinde (Oblau), Reichenperger (Gelsen), Schubert, v. Seidlitz, v. Vinde (Hagen), Mathis (Barnim), Behrens, Osterath, Dr. v. Brandt, Schönan, zum Vorsitzenden und dessen Stellvertreter wurden die Abg. v. Vinde (Hagen) und Grabow, zum Schriftführer und dessen Stellvertreter die Abg. O. Hoyerden und Behrens gewählt. Vor dem Beginn der Grundsteuer-Debatte erscheint in der Hofloge Sr. kgl. Hoh. der Prinz Friedrich Wilhelm. Die Debatten begannen mit einer Bertheidigung der Commissionsvorschläge durch den Berichterstatter Dr. Nidel. Herr v. Wedell (Grenzhof) erklärt sich gegen die Vorlage, welche Hr. Dunder (Berlin) im Interesse einer dringenden nothwendigen einheitlichen Heeresverfassung und Steuerverwaltung zur Annahme empfiehlt. — Die Rede des Redner lautet wie folgt:

Abg. Dunder (Berlin): Da die vorherigen Redner (Wedell) vorzugsweise die Interessen des platten Landes besprochen, wolle er zunächst seinen Ausgangspunkt von der Stellung der Städte zur Grundsteuerfrage nehmen. Vielleicht werde Mancher davon überrascht sein, daß er trotz seiner Stellung zur Stadt Berlin, welche durch die Gebäudesteuer am härtesten getroffen werde, sich dennoch für die Vorlage zum Worte gemeldet habe. In der That habe er und seine städtischen Kollegen im Hause einen nicht leichten Kampf zu kämpfen gehabt, und seien, wenn sie auch dem Ziele der Regierung zustimmten, um so mehr versucht gewesen, nach anderen Auswegen zur Erreichung dieses Zieles zu streben, als alle die Verhältnisse des platten Landes und der Städte betreffenden Reformen zum Nachtheile der Städte ausgefallen. Der Redner erinnert an die Reform der Gemeinde-Verwaltungen, der Personalsteuergesetzgebung, der Justiz- und Polizei-Verwaltung und fährt fort: wer auf diesen Gang der Gesetzgebung zurückblende und dabei zugleich sich erinnere, wie die Wirkungen derselben durch die Maßregeln des vorigen Ministeriums verschärft wurden, der habe in der That auf den Gedanken kommen können, daß das erst von dieser Tribüne gesprochene Wort von der Verteilung der großen Städte eine zeitlang Regierungsprinzip gewesen sei. Glücklich Weise aber sei die Leidenschaft, das Vorurtheil, die Zornstöße schwächer gewesen als die Macht der Dinge. Freilich habe sich eine gewisse Partei die Kaprice in den Kopf gesetzt, daß von der Freiheit der Arbeit und des Capitals, der die Städte ihre Blüthe verdanken, der städtische und materielle Ruin der Gesellschaft ausgehe; aber in sittlicher Beziehung hätten die Städte den Vergleich mit dem Mutterlande der gebundenen Arbeit nicht zu scheuen und was die materielle Lage der größeren Städte betreffe, so gäben sie den Herren Landwirthen den besten Beweis davon, daß sie nicht verzweifelt sei, dadurch, daß sie die Produkte derselben zu den so gesteigerten Preisen bezahlen können, ohne ihre Consumtion einzuschränken. Er sei also nicht gemeint zu behaupten, daß die Städte die Last nicht tragen könnten, welche ihnen die Vorlage in Aussicht stelle, aber daraus folge noch nicht, daß Alles, was eine Klasse von Staatsbürgern tragen könne, ihr auch auferlegt werden müsse, wenn dies Anders gegenüber als eine Ungerechtigkeit erscheinen würde. — Auch hierin sei in den vorhergehenden Vorlagen, die sich gefolgt, eine climax in pejus für die Städte eingetreten. Der Entwurf des Jahres 1848 habe die Städte ganz außerhalb der Reformen gelassen, in den Entwurf von 1852 seien sie hineingezogen, es hätte ihnen aber ebenfalls eine Entschädigung werden sollen. Als diese Entwürfe gefallen waren, habe die vorige Regierung die Gebäudesteuer allein dem Lande auslegen wollen. Wenn sie jetzt wieder aufgenommen, so sei sie nicht als eine isolirte, vorzugsweise den dritten Stand treffende Steuer angenommen, sondern als ein integrierender Theil der totalen Reform der Grundsteuerverfassung, welche endlich dazu führen werde, was die Gesetzgebung von 1820 und von 1810 bereits erstrebe, zu einem einheitlichen Grundsteuersystem für die einheitliche Monarchie zu einem gleichmäßigen Satz, nach dem sie von jedem Bürgern gezahlt wird. Dieses Ziel sei von so durchgreifender politischer Wichtigkeit, daß ihr gegenüber alle partikularen Interessen schweigen müssen. Wie er die Vertreter der größeren Städte in dieser Berathung kenne, glaube er, daß sie bei ihm und dann, aber auch nur dann schweigen werden, wenn das Ziel vollständig erreicht wird, und sie die Bürgerschaft erlangen, daß das platte Land nach demselben Satze steuere, und diese Besteuerung nicht ad calendas graecas vertagt werde. Ob dieser Selbstüberwindung der größeren Städte eine gleiche von andern Seiten folgen werde, wisse er nicht, müsse es aber nach dem, was er heute schon gehört, bezweifeln. Denenjenigen, die sich in neuerer Zeit Auffragen über die Pflichten des großen Grundbesitzes vorgelegt, die sich zu den unbedingtesten Bertheidigern der neuen Heeres-Organisation aufwürfen, könne man mit Recht zurufen: hie Rhodus, hie salta (Bravo!). Er sei ein warmer Freund des individuellen Lebens in den besondern Kreisen des Staates, aber daß der moderne Staat ein einheitliches Heeres- und ein einheitliches Steuer-System nicht entbehren könne, dafür würde es doch wohl in diesem Jahrhundert keiner Beweise bedürfen. (Bravo!) Er erwarte den Nachweis, daß es zur Stärkung des germanischen Prinzips in dem ihm als nahe bevorstehend angekündigten Kampfe gegen die romanische Welt gehöre, wenn man die Grundsteuerverfassungen mit ihren Spielarten in ihrer Vertiefung konservire. Vorläufig aber glaube er, daß diese Art von Konservatismus von dem Nachbar im Westen nicht ungern gesehen werde. (Beifall.) Nicht die größere Einnahme, nicht die Heeresverfassung allein könnten Preußen den Fortschritt seiner Machtstellung in Deutschland verbürgen, dessen wir für unsere europäische Bedeutung, Deutschland für seine Sicherheit je länger, desto weniger entbehren können. Die einmüthige Zusammenfassung aller Landestheile durch die Verwirklichung der Grundfeste gleich vertheilender Gerechtigkeit, der unbedeute Fortschritt in verfassungsmäßiger Entwicklung seien dazu nicht minder nothwendige Voraussetzungen. Aeußerungen eines Mitgliedes der Unten in der Kommission hätten der Hoffnung Raum gelassen, daß der große Grundbesitz seine Pflichten anerkennen werde. Sie seien heute bedeutend herabgestimmt worden. Als die Grundsteuer 1852 u. 1853 verhandelt worden, da hätten die Gegner gesagt: Wir sind gern bereit, dem Staate Geld zu geben, wenn er es braucht; jetzt braucht er es nicht. Gegenwärtig aber, wo doch wahrlich Jeder wisse, daß das Bedürfnis vorhanden sei, sage man wieder: „Ja, wir wollen dem Staate Geld geben, aber er muß es auf andere Weise nehmen.“ Das Sprichwort, welches der Abgeordnete v. Vinde damals anwandte, treffe also auch heute zu: morgen, morgen, nur nicht heute. Wenn übrigens von einem Redner der anderen Seite die Besorgnis oder Hoffnung ausgesprochen sei, daß diese Frage in geschlossenen Lagern eine Spaltung hervorrufen werde, so könne er sich darüber beruhigen. Wenn behauptet sei, daß man das Gesetz nicht eher annehmen könne, bevor genügende Veranlagungen gemacht seien, so halte er diesen Einwand für unbegründet. Derselbe Redner habe aber auch gesagt, daß auch die Vorlage selbst nicht hätte gemacht werden können, ehe die Veranlagung angenommen sei. Das Vertrauen, welches die Kommission dem Finanzminister erweise, beruhe in objektiven Momenten, da der Finanzminister das größte Interesse habe, die Grundfeste, welche er aufstellt, von der künftigen Landesvertretung genehmigt zu sehen, indem er sonst die Aussicht habe, daß die Grundsteuer wieder auf lange Zeit hinausgeschoben werde. — Es sei eine bekannte Einseitigkeit eines früheren national-ökonomischen Systems, die Bodenrente als alleinige Einnahmequelle anzusehen, und deshalb diese Rente für die allein zulässige Steuer zu erklären. Die Erfahrung hätte nicht seit der Constituante, sondern seit dem kaiserlichen Kamms gelehrt, daß der Staat die Einnahmequellen besteuern müsse und daß eine Besteuerung des allgemeinen Einkommens allerhöchstens als eine subsidäre betrachtet werden könne. Wenn der Wunsch ausgesprochen sei, daß durch eine allgemeine Dezentralisation eine Last von dem Staate entfernt werden möge, so könne man sich diesem Wunsch anschließen, ohne deshalb der Vorlage entgegenzutreten. Er könne versichern, daß er und seine Freunde zu den Vorbedingungen zu einer Dezentralisation getreulich die Hand bieten werden. Es sei fraglich, ob die Regierung bei dem andern Faktor der Gesetzgebung damit durchdringen werde; nach dem, was

hier gesprochen worden, müßte er es bezweifeln. Eben so fraglich sei es, ob diese Vorlage dort Gnade finden werde. Dann aber würde er den Herren in ihrem Interesse raten, nicht von der landwirthschaftlichen Steuer zu sprechen. Mit der Rententheorie würde man nicht mehr fortkommen, wenn die Regierung plötzlich sage: die Grundsteuer ist aufgehoben, und eine allgemeine landwirthschaftliche Steuer trete an deren Stelle. Die Entscheidung habe dann ein Ende. (Bravo.) Er und viele seiner Freunde würden die großen prinzipiellen Bedenken gegen die Entscheidung fallen lassen, um endlich mit dieser Frage zu Ende zu kommen. Wir bieten, um an ein Wort zu erinnern, was bereits einmal in einem bedeutungsvollen Moment gesprochen, wir bieten ihnen auch in dieser Frage, weit übergeben, die Hand zur Veröhnung; wir werden erwarten, ob sie zurückgefallen wird. (Lebhaftes Bravo.) Die Debatte wird auf morgen vertagt.

Berlin, 17. Februar. [Amtliches.] Se. königl. Hoheit der Prinz-Regent haben, im Namen Sr. Majestät des Königs, allergnädigst geruht: Dem Stadtgerichtsrath Bunjen zu Berlin den rothen Adlerorden dritter Klasse mit der Schleife, dem Sous-chef de bureau im kaiserlich französischen Kultus-Ministerium, Charles Rozan, den rothen Adlerorden vierter Klasse, so wie dem Schullehrer Bartsch zu Stegers im Kreise Schlochau und dem Hauslehrer Stabenow zu Groß-Zena im Kreise Naumburg das allgemeine Ehrenzeichen, ferner dem bisherigen außerordentlichen Professor in der medizinischen Fakultät der Universität zu Königsberg, Dr. Burow, den Charakter als Geh. Sanitätsrath zu verleihen; den seitherigen Medizinal-Magister, Professor Dr. Wagner zu Königsberg i. Pr., zum Medizinalrath und Mitglied des Medizinal-Kollegiums der Provinz Preußen, und von den seitens drei Kandidaten den bisherigen Justiz-Aktuaris Friedrich Wilsb. Georg Gustav Ritter in Greifswald zum Bürgermeister der Stadt Güstrow zu ernennen.

Der Stadt-Physikus Dr. Janert zu Königsberg in Preußen ist zugleich zum Medizinal-Magister bei dem dortigen Medizinal-Kollegium ernannt; und dem Musik-Lehrer am Seminar zu Münsterberg, Karl Ernst Georg Mettner, das Prädikat „Musik-Direktor“ verliehen worden.

Se. königliche Hoheit der Prinz-Regent haben, im Namen Sr. Majestät des Königs, allergnädigst geruht: dem Commandeur des 5ten Ulanen-Regiments, Obersten von Rohr, die Erlaubnis zur Anlegung des von des Herzogs von Nassau Hoheit ihm verliehenen Comthur-Kreuzes zweiter Klasse mit Schwertern des Verdienst-Ordens Adolphs von Nassau, so wie dem Major von Treskow à la suite des 13ten Infanterie-Regiments und Commandant in Altenburg, zur Anlegung des von des Herzogs von Sachsen-Altenburg Hoheit ihm verliehenen Commandeur-Kreuzes zweiter Klasse des herzoglich Sachsen-Ernfürstlichen Haus-Ordens zu erteilen. (St.-Anz.)

Frankreich.

Paris, 17. Februar, Morgens. Herr von Thouvenel hat unterm 12. Februar ein Circular schreiben an den französischen Gesandten zu Rom gerichtet. (S. die telegr. Depesche in Nr. 83 d. Z.) Das Circular prüft die jüngsten Thatfachen, welche die Lage der Legationen herbeiführen, indem es die Ursache des Uebels und den die Verantwortlichkeit trifft, feststellt. Es erinnert an die Begebenheiten vor, während und nach dem letzten Kriege und macht darauf aufmerksam, daß von dem Tage, an welchem die Oesterreicher die Romagna geräumt, die eingetretenen Ereignisse unvermeidlich gewesen seien. Beim Beginn der Feindseligkeiten war die Neutralität des heiligen Stuhls proklamiert worden. Die Oesterreicher konnten in voller Sicherheit die Aufrechterhaltung der Ordnung in den Legationen überwachen, wie wir in Rom.

Es gehört nicht hierher, die Motive zu beurtheilen, welche Oesterreich bestimmt haben, seine Rolle nicht weiter fortzusetzen. Frankreich ist der Meinung, daß die Oesterreicher sich entfernt, haben die Bevölkerungen sich zusammengefunden, noch ehe sie sich unabhängig gemacht. Man kann daher Frankreich deren Erhebung nicht beimeßen. Das Schreiben erinnert ferner an die Rathschläge, Reformen zu bewilligen, welche der Kaiser dem Papste am 14. Juli gegeben hat; dieselben sind nicht gut aufgenommen worden. Rom hat sich alle Gelegenheit entgehen lassen, die Legationen wieder an sich zu ziehen.

Der Kaiser hat hierauf am 31. Dezember vorigen Jahres ein Schreiben an den Papst gerichtet.

Herr von Thouvenel zählt nun die Beweise von Ergebenheit auf, welche der Kaiser dem Papste seit dem Jahre 1849 sowohl im Innern, als auch in den äußeren Angelegenheiten gegeben hat und fügt hinzu, man könne aus dieser Darlegung schließen, wie glücklich die Regierung gewesen wäre und noch sein würde, einer Combination zu begegnen, die im Stande wäre, die Verlegenheiten des heiligen Stuhls zu verringern; hier aber laufe der gute Wille Frankreichs Gefahr, an unüberwindlichen Schwierigkeiten zu scheitern. Es handle sich nicht allein darum, dem Papste die Legationen wiederzugeben, sondern man müsse sie auch in seinen Händen erhalten, ohne eine neue Occupation auf die neue Intervention folgen zu lassen.

Die Ereignisse haben gezeigt, wie ohnmächtig diese Maßregel zur Heilung des Uebels sein würde. Diese Meinung hat sich in Europa gebildet. Die Occupation ist durch die Lehre der Vergangenheit verurtheilt. Eine solche Politik ist heute unmöglich. So war der Moment gekommen, sich hauptsächlich mit verschiedenen Combinationen zu beschäftigen, als der Kaiser dem Papste deren Nothwendigkeit bezeugte. Da die Interessen zu Erwägungen drängten, gab der Papst seine Zustimmung.

Eine absolute Weigerung, den wahren Charakter der gegenwärtigen Zustände zu erkennen, würde nur dazu beitragen, sich die Sache mehr und mehr zu erschweren, und damit enden, eben so unüberwindliche Unmöglichkeiten zu schaffen. Wenn dagegen der heilige Stuhl beschloße, den religiösen Standpunkt zu verlassen, auf welchen diese Frage in Wirklichkeit nicht gehört, um auf das Gebiet der weltlichen Interessen überzugehen, die allein bei den vorliegenden Verhandlungen betheiligt sind, würde er vielleicht, obgleich es wohl spät ist, einen günstigen Wechsel in seiner Sache herbeiführen. Dies würde jedenfalls der Regierung des Kaisers gestatten, einer verständlichen und vernünftigen Politik ihre Unterstützung zu leisten.

Herr v. Grammont ist autorisiert, dem Cardinal Antonelli eine Copie dieser Depesche zu übergeben.

Breslau, 18. Februar. [Diebstähle.] Gestohlen wurden: Auf der Kupferstraße ein großer schwarzer Jagdhund, mit weißem Halsband und Steuermarken versehen. Auf der Straße Nr. 2, ein Paar schwarze und 1 Paar graue Buxenkleider und 1 grün- und schwarzwollene gehäkelte Weste. In der Karlsstraße von einem Wägenwagen ein schwarzer Pelz mit grauem Ueberzug. Auf der Straße Nr. 37 ein Chinilla-Ueberzieher, im Werthe von 20 Thlr. Außerhalb Breslau, 1 Mannsmantel von blauem Tuch mit Plüschtragen, im Werthe von 22 Thlrn, 1 schwarzwollener Mannrock, 1 grauer Sommerrock mit weißem Kittel gefuttert, 1 Mannsjacke von grünem Tuch mit weißem Pacht gefuttert, 1 Paar graue Tuchhosen und 1 grüne Sommermütze, letztere geg. „Wollschäfer in Ramth.“ Polzeillich mit Beschlagnahme wurden: Ein hölzernes Gefäß sog. Scheuerfaß und ein kleiner graulieferner Sack.

Gefunden wurde: Eine schwarze Chenille-Quaste mit Goldborte, eine goldene Kapsel in Form einer Damenuhr und 1 Pelztragen. (Pol.-Bl.)

Breslau, 15. Februar. [Personal-Chronik.] Verheiratet: 1) Der Gerichts-Magister Krause in das Departement des Appellationsgerichts zu Frankfurt. 2) Die Gerichts-Magister Wiener und Schütte in das Departement des Appellationsgerichts zu Stettin. 3) Der Salariaten-Kandidat Lisait zu Waldenburg als Salariaten-Kandidat und Depoital-Kandidat an das Kreisgericht zu Namslau. 4) Der Sekretär Koch zu Landeshut an das Kreisgericht zu Briesg.

Ausgeschieden auf eigenen Antrag: Der Referendarius Herrmann Baug behufs des Uebertritts zum Verwaltungsdienst.

Befördert: 1) Der Kreisgerichts-Rath Coler zu Liegnitz bei dem Appellationsgericht zu Ratibor. 2) Der Gerichts-Magister Paul zum Kreisrichter bei dem Kreisgericht zu Lüben. 3) Der Gerichts-Magister Franz zum Kreisrichter bei dem Kreisgericht zu Löwenberg mit der Funktion als Gerichts-Kommissarius in Friedeberg a. D. 4) Der Appellationsgerichts-Referendarius Heinze zu Sagan zum Gerichts-Magister. 5) Der Auskultator Crunius zu Lauban zum Appellationsgerichts-Referendarius. 6) Der interimistische

Bureau-Assistent Aue zu Sagan definitiv zum Kreisgerichts-Bureau-Assistenten. 7) Der Kreisgerichts-Rath zum Kreisrichter bei dem Kreisgericht zu Gubrau mit der Funktion als Kreisrichter. 8) Die Hilfs-Unterbänken Wunich und Petrowsky zu Liegnitz definitiv zu Boten und Greutoren. 9) Der interimistische Polizei-Sergeant Ehler zu Friedeberg a. D. zum Hilfs-Gefangenwärter bei dem Kreisgericht zu Gölitz.

Ausgeschieden: 1) Der Appellationsgerichts-Auskultator Baron v. Nichtbofen behufs seines Uebertritts zur Verwaltung. 2) Der Hilfs-Gefangenwärter Potorny zu Gölitz.

Verheiratet: 1) Der Post-Sekretär Bergemann von Olaz nach Guben. 2) Die Post-Expedienten Fendler von Breslau nach Frankenstein und Engmann von Frankenstein nach Breslau in die Bureau der Ober-Post-Direktion.

[Erlaubte Schulfelle.] Die evangelische Schulfelle zu Bischofsdorf, Kreis Wartenberg, ist vakant geworden. Das Einkommen derselben beträgt 160 Thlr. Vocirungsberechtigt ist das Dominium.

[Geschenkt:] Der Zimmermeister-Aelteste David Krause zu Breslau hat der unter seiner Mitadministration befindlichen Zimmermeister Pfeiffer'schen Freischul-Stiftung 12 Thlr. geschenkt.

Liegnitz, 12. Februar. [Personal-Chronik.] Die Geschäfte der Polizei-Anwaltschaft sind bei der königlichen Gerichts-Kommission zu Neusalz 1) für den dortigen Stadtbezirk dem Bürgermeister Hoffmann, 2) für die ländlichen Ortlichkeiten des gedachten Gerichtsbezirks dem Justiz-Kassen-Rendanten Heder daselbst kommissarisch übertragen und beide Polizei-Anwälte zur gegenseitigen Vertretung, der Heder zugleich auch zur Vertretung des Justiz-Kassen-Anwalts, Oberförster Hering, bezüglich der bei dem gedachten Gerichts-Behörde vorkommenden Justizgeschäften des königl. Justiz-Kassen-Rendanten in Behinderungs-fällen verpflichtet worden. — Es wurde bestätigt: die an demselben erfolgte Wahl des Kammerers Weithoff in Hirschberg zum Beigeordneten daselbst; die Vakation für den bisherigen Lehrer in Laubegast F. W. Kühn, zum Lehrer an den evang. Schulen in Köslitz und Gubrau, Kreis Lüben, für die bisherigen Hilfslehrer C. J. A. Köhler und H. A. Neumann zum 13. resp. 14. Lehrer an der evangelischen Bürger- und Elementarschule in Glogau. — Es wurde berufen: der bisherige Hilfsprediger Herrmann Anforje zum Pastor sec. der evangelischen Gemeinde in Waldenburg. Der Schulkassen-Kandidat Rudolph Peiper ist bei dem evang. Gymnasium zu Liegnitz als Hilfslehrer angestellt worden. — Befördert: Der Kreisgerichts-Rath Coler zu Liegnitz zum Rath bei dem Appellationsgericht zu Ratibor. Der Gerichts-Magister Paul zum Kreisrichter bei dem Kreisgericht zu Löwenberg mit der Funktion als Gerichts-Kommissarius in Friedeberg a. D. Der Appellationsgerichts-Referendarius Heinze zu Sagan zum Gerichts-Magister. Der Auskultator Crunius zu Lauban zum Appellationsgerichts-Referendarius. Der interimistische Bureau-Assistent Aue zu Sagan definitiv zum Kreisgerichts-Bureau-Assistenten. Der Kreisgerichts-Rath zum Kreisrichter bei dem Kreisgericht zu Gubrau mit der Funktion als Kreisrichter. Die Hilfs-Unterbänken Wunich und Petrowsky zu Liegnitz definitiv zu Boten und Greutoren. Der interimistische Polizei-Sergeant Ehler zu Friedeberg a. D. zum Hilfs-Gefangenwärter bei dem Kreisgericht zu Gölitz. — Ausgeschieden: Der Appellationsgerichts-Auskultator Baron v. Nichtbofen behufs seines Uebertritts zur Verwaltung. Der Hilfs-Gefangenwärter Potorny zu Gölitz.

Oppeln, 16. Febr. [Personal-Chronik.] Als Rathmänner sind bestätigt worden: Der Pfefferkuchler Emanuel Neumann zu Krappitz, der Hausbesitzer Adolph Neugeb zu Konstant, der Bürger Casper Uhered zu Hultschin und der Cafetier Nad zu Jüll.

Telegraphische Course und Börsen-Nachrichten.

Paris, 17. Februar, Nachmitt. 3 Uhr. Die 3proz. eröffnete zu 67, 55, hob sich auf 67, 70 und schloß bei geringem Geschäft wenig fest zur Notiz. Consols von Mittags 12 Uhr waren 94 1/2 eingetroffen.

Schluß-Course: 3proz. Rente 67, 75. 4 1/2proz. Rente 97, 50. 3proz. Spanier 33 1/2. Silber-Anleihe —. Oesterr. Staats-Eisenbahn-Aktien 495. Credit-mobilier-Aktien 740. Lombard. Eisenbahn-Aktien 542. Franz-Joseph —.

London, 17. Februar, Nachmittags 3 Uhr. Consols 94 1/2. 1proz. Spanier 33 1/2. Meritaner 21 1/2. Sardinier 85 1/2. 5proz. Russen 109 1/2. 4 1/2proz. Russen 97 1/2.

London, 17. Februar. Der Dampfer „Fulton“ ist aus Newyork mit Nachrichten bis zum 4. d. M. eingetroffen. Der Cours auf London war daselbst 108 1/2—109.

Wien, 17. Februar, Mittags 12 Uhr 45 Minuten. Börse still. — Neue Loose 102, —.

3proz. Metalliques 69, 50. 4 1/2proz. Metalliques 61, 50. Bank-Aktien 868. Nordbahn 196, 50. 1854er Loose 109, —. National-Anleihen 77, 70. Staats-Eisenbahn-Aktien-Certifikate 261, —. Kredit-Aktien 194, 50. London 131, 25. Hamburg 99, 50. Paris 52, 40. Gold 131, —. Silber —. Elisabethbahn 173, 50. Lombardische Eisenbahn 154, —. Neue Lombard. Eisenbahn —.

Frankfurt a. M., 17. Februar, Nachmittags 2 Uhr 30 Min. Flau in Folge der Londoner Nachrichten; österreichische Fonds merklich niedriger.

Schluß-Course: Ludwigshafen-Verbach 129 1/2. Wiener Wechsel 87 1/2. Darmstädter Bank-Aktien 151. Darmstädter Zettelbank 225 1/2. 5proz. Metalliques 50. 4 1/2proz. Metalliques 43 1/2. 1854er Loose 78 1/2. Oesterr. National-Anleihe 56. Oesterr.-französl. Staats-Eisenbahn-Aktien 235. Oesterr. Bank-Anleihe 756. Oesterr. Kredit-Aktien 167. Oesterr. Elisabeth-Bahn 129. Rhein-Nahe-Bahn 43. Mainz-Ludwigshafen Litt. A. 97 1/2. Mainz-Ludwigshafen Litt. C. —.

Hamburg, 17. Februar, Nachmittags 2 Uhr 30 Minuten. Das Geschäft war von keinem besonderen Umfange.

Schluß-Course: National-Anleihe 57 1/2. Oesterr. Kreditaktien 71 1/2. Vereinsbank 98 1/2. Norddeutsche Bank 84 1/2. Wien 101, 75.

Hamburg, 17. Februar. [Getreidemarkt.] Weizen loco 1 Thlr. höher, ab auswärts fest, ab Pommern 131 pfd. 114 bezahl. Roggen loco fest, ab Jütland mit Fracht nach Kiel 74 bezahl, ab Königsberg Juni 71 zu machen. Del pr. Mai 24, pr. Oktober 25 1/2. Kaffee fest, aber ruhig. Mangel an Offerten.

Liverpool, 17. Februar. [Baumwolle.] 7000 Ballen Umsag. — Preise gegen gestern unverändert. Wochenumsag 50,970 Ballen.

Berlin, 17. Febr. Die matten pariser Notirungen von gestern, die gestern Abend in Wien gewordenen Course und sehr schwankende, zum Theil auch wesentlich niedrige Course aus Wien von heut Vormittag veranlassen die Stimmung der Börse und üben namentlich auf diejenigen Spekulationspapiere einen Druck, die unter der besseren Tendenz der gestrigen Börse sich erholt hatten. Noch merklicher war der Einfluß auf den Geschäftsumfang. Mit Ausnahme einiger namhafteren Umsätze in Oesterr. Kreditaktien hat ein belebter Verkehr in keinem Effecte stattgefunden.

In Oesterr. Kredit folgte die Börse den von Wien telegraphirten Schwankungen. Von Wien wurde 195; 195, 90; 194, 50 und einmal selbst 193, 80 telegraphirt. Mit Prämien wurde vielfach, sowohl mit Vor- als Nachräum zu den verschiedensten Coursen und Prämienlagen gehandelt.

Notenbank-Aktien hatten dieselbe Haltung. Braunschw. und Weimari'sche blieben zwar immer noch angeboten, eine Kleinigkeit von letzteren wurde selbst 1 1/2 unter Briefnotiz gehandelt, auch Darmstädter Zettelbank nicht mehr 90 bedingen; im Uebrigen erhielten sich aber die letzten Geldnotirungen; für Hannover'sche wurde selbst 89 1/2, 1/2 über letztem Briefcourse, bewilligt. Auch für Magdeburger Privatbank hat sich jetzt ein Käufer gefunden, der jedoch nur 1/2 % unter der letzten Notirung (73) bietet.

Die kleinen Eisenbahn-Aktien haben zwar der Stimmung zum Theil etwas nachgegeben, wenigstens sind Nordbahn und Medienbau. ein wenig gewichen, ihre Haltung war dann aber merklich fest geworden und ließ sich zu den gebräuchlichen Coursen schwer annehmen. In den preussischen schweren Aktien war das Geschäft ganz ohne Leben, die geringen disponiblen Posten fast unverkauflich. Im Course sind jedoch nur wenige etwas gewichen. Gehandelt wurde sehr wenig, fast nur in Stettinern, zuletzt 1/2 % niedriger mit 93 1/2 und in Ober-Schlesien zum letzten Course (108). Für Rheinische war nur 1/2 % weniger (80) zu machen; Bergisch-Märkische 1/2 % gewichen (73), ebenso Köln-Mindener (121). Anhalter (103 1/2) und Potsdamer (122) ganz still.

In 4 1/2 % und 5 % Preuß. Anleihen fanden zu den letzten Coursen einige Umsätze statt. Prämien-Anleihe war dagegen abrig und selbst 1/2 % billiger mit 112 1/2 nicht leicht zu lassen. Staats-Schuldscheine 1/2 % billiger (84 1/2). Pfandbriefe, zum Theil fester als gestern, namentlich 4 % Posener wieder mit 100 1/2 ohne Abgeber. Räter Rentenbriefe 1/2 % billiger (93 1/2).

Oesterr. National-Anleihe bedang nur im Anfang und vereinzelt 1/2 % unter gestriger Schlussnotiz (58 1/2), die Hauptabschlüsse machten sich zu 58, bis am Ende der Börse dazu Nehmer fehlten, ohne daß ernstliche Offerten darunter hervortraten; 54er Loose gingen erst zu 80 1/2, dann zu 80 und später noch 1/2 % billiger um; Credit-Loose verloren 1/2 % Thlr., für Metalliques fehlte Kaufwill. Die 5te Steigbüchel-Anleihe ließ sich nur 1/2 % niedriger, die 6te 1/2 % höher begeben. Polnische Schatz-Obligationen waren 1/2 % theurer gefragt, etwas bedang 1/2 % über.

lehter Notiz; Pfandbriefe ließen sich zum Course von gestern haben. Für Hamburger Loose war 1/2 % mehr zu erzielen.

Deutscher Gasaktien ließen sich unverändert haben, Eisenbahnfabrikation ging 1/2 % niedriger um, ebenso Förder Hüften 1/2 % herabgesetzt. Minerva blieb fest. Für Thüringia-Aktien erhielt sich das Gebot auf 89 1/2. Berliner Lebensversicherungs-Aktien, die an gestriger Börse zu 400 Thlr. per Stück Käufer suchten, wurden noch nach derselben mit 350 Thlr. per Stück genommen und die dazu gehörigen Renten-Capitals-Versicherungsbank-Aktien zu 45 Thlr. per Stück incl. Dividende gehandelt. (Bank- u. S.-Z.)

Berliner Börse vom 17. Februar 1860.

Fonds- und Geld-Course.		Div.	Z.
	1858/59	F.	P.
Freiw. Staats-Anleihe	4 1/2 99 1/2 G.	—	—
Staats-Anl. von 1850	—	8 1/2 3 1/2	108 bz.
52, 54, 56, 58, 60	4 1/2 99 1/2 bz.	—	—
dito 1853	4 1/2 93 1/2 bz.	—	—
dito 1859	5 104 1/2 bz.	—	—
Staats-Schuld-Sch.	3 1/2 84 1/2 bz.	—	—
Präm.-Anl. von 1853	3 1/2 112 1/2 bz.	—	—
Berliner Stadt-Obl.	4 1/2 99 1/2 bz.	—	—
Kur-u. Neumark.	3 1/2 88 bz.	—	—
dito dito	4 1/2 96 1/2 bz.	—	—
Pommersche	3 1/2 87 bz.	—	—
dito neue	4 1/2 95 1/2 G.	—	—
Posensche	4 1/2 100 1/2 G.	—	—
dito neue	3 1/2 90 G.	—	—
Schlesische	3 1/2 88 bz.	—	—
Kur-u. Neumark	4 1/2 93 1/2 bz.	—	—
Pommersche	4 1/2 93 1/2 bz.	—	—
Posensche	4 1/2 94 1/2 bz.	—	—
Preussische	4 1/2 92 1/2 G.	—	—
Westf. u. Rhein.	4 1/2 93 1/2 bz.	—	—
Schlesische	4 1/2 93 1/2 bz.	—	—
Schlesische	4 1/2 93 1/2 bz.	—	—
Louisdor	—	108 1/2 bz.	—
Goldkronen	—	9 2 1/2 bz.	—

Ausländische Fonds.		Div.	Z.
	1858/59	F.	P.
Oesterr. Metall.	5 151 1/2 etw. bz.	—	—
dito 54er Pr.-Anl.	4 80 1/2 G.	—	—
dito neue 100 fl.	—	50 1/2 P.	—
dito Nat.-Anleihe	5 58 1/2 1/4 a 57 1/2 bz.	—	—
Russ.-engl. Anleihe	5 105 G.	—	—
dito R.-Anleihe	5 84 1/2 G.	—	—
Jo. poln. Sch.-Obl.	4 82 bz.	—	—
Poln. Pfandbriefe	—	—	—
dito III. Em.	4 86 bz.	—	—
Poln. Obl. à 500 fl.	4 89 G.	—	—
dito à 300 fl.	5 92 1/2 G.	—	—
dito à 200 fl.	5 92 1/2 G.	—	—
Kurhess. Obl. Thlr.	—	41 1/2 etw. bz.	—
Baden 35 fl.	—	30 1/2 P.	—

Actien-Course.		Div.	Z.
	1858/59	F.	P.
Aach. Düssel.	3 1/2 74 G.	—	—
Aach.-Mastricht	0 17 G.	—	—
Amst.-Rotterd.	0 17 G.	—	—
Berg. Märkische	4 73 bz.	—	—
Berlin-Anhalter	5 103 1/2 bz.	—	—
Berlin-Hamburg	5 103 1/2 G.	—	—
Beil.-Ptd.-Mgd.	7 122 B.	—	—
Berlin-Stettiner	6 94 a 93 1/2 bz.	—	—
Breslau-Friedl.	5 80 B.	—	—
Öst.-Mindener	5 121 bz.	—	—
Kraus-St.-Eisb.	6 120 1/2 1/4 bz.	—	—
Ludw.-Börsbach.	11 128 1/2 B.	—	—
Magd. Halberst.	13 182 B.	—	—
Magd.-Wittenb.	1 43 a 33 1/2 bz.	—	—
Mainz-Ludw. A.	5 1/2 96 bz.	—	—
Mecklenburger	2 42 G.	—	—
Minster-Hamm.	4 89 B.	—	—
Neisse-Brieger	2 46 1/2 bz.	—	—
Niederschles.	—	91 oz.	—
N.-Schl. Zwgb.	—	37 1/2 G.	—
Nordb. (Fr.-W.)	2 48 1/2 1/4 a 1/2 bz.	—	—
dito Prior.	—	100 G.	—
Oberschles. A.	8 1/2 108 bz.	—	—

Wechsel-Course.		Div.	Z.
	1858/59	F.	P.
Amsterdam	—	16 1/2 142 1/2 bz.	—
dito	—	16 1/2 141 1/2 bz.	—
Hamburg	—	16 1/2 150 1/2 bz.	—
dito	—	16 1/2 150 1/2 bz.	—
London	—	3 1/2 17 1/2 bz.	—
Paris	—	2 1/2 79 1/2 bz.	—
Wien österr. Währ.	8 1/2 75 bz.	—	—
dito	—	2 1/2 74 1/2 bz.	—
Augsburg	—	2 1/2 76 1/2 22 G.	—
Leipzig	—	6 1/2 99 1/2 bz.	—
dito	—	2 1/2 99 1/2 bz.	—
Frankfurt a. M.	—	2 1/2 56 1/2 bz.	—
Petersburg	—	3 1/2 96 1/2 bz.	—
Bremen	—	8 1/2 108 G.	—

Berlin, 17. Februar. Weizen loco 56—68 Thlr. — Roggen loco 47 1/2—49 Thlr. nach Qualität pr. 2000 pfd. bez. Februar 47 1/2—48 Thlr. bez. Br. und Old. Februar-März 47 1/2—48 Thlr. bez. Br. u. Old. Frühjahrs 46 1/2—47 Thlr. bez. Br. und Old. Mai-Juni 46 1/2—47 Thlr. bez. 47 1/2 Thlr. Br. 47 Thlr. Old. Juni-Juli 47 1/2—48 Thlr. bez.

Gerste, große und kleine 37—43 Thlr. pr. 1750 pfd. Hafer loco 26—28 Thlr., Viehfutter pr. Februar 27 1/2 Thlr. Br., Februar-März 26 1/2 Thlr. Br., Frühjahr 26 1/2—27 Thlr. bez. und Old., Mai-Juni 27 1/2 Thlr. Br., 27 Thlr. Old.

Rübsöl loco 10 1/2 Thlr. bez., Februar und Februar-März 10 1/2 Thlr. bez. und Br., 10 1/2 Thlr. Old., März-April 10 1/2 Thlr. Br., 10 1/2 Thlr. Old., April-Mai 10 1/2 Thlr. bez. und Old., 11 Thlr. Br., Mai-Juni 11 Thlr. bez. Br. und Old., September-Oktober 11 1/2 Thlr. bez. Br. u. Old. Leinöl loco 10 1/2 Thlr. Br., Lieferung pr. April-Mai 10 1/2 Thlr. Br.

Spiritus loco ohne Faß 16 1/2 Thlr. bez., Februar und Februar-März 16 1/2—17 1/2 Thlr. bez. und Br., 16 1/2 Thlr. Old., März-April 17 1/2 Thlr. bez. und Br., 17 Thlr. Old., April-Mai 17 1/2—18 1/2 Thlr. bez. und Br., 17 1/2 Thlr. Old., Juni-Juli 17 1/2—18 1/2 Thlr. bez. und Br., 17 1/2 Thlr. Old., Juli-August 18 1/2 Thlr. bez. und Br., 18 1/2 Thlr. Old.

Weizen bei mehrseitigen Angeboten fest behauptet. — Unter dem Einfluß bedeutender auswärtiger Kaufaufträge verkehrte der heutige Markt für Roggen in anmüthiger Stimmung und erfuhr Preise eine Steigerung von ca. 1/2 Thlr.; disponible Waare war sehr gesucht und fand zu höheren Preisen willig Nehmer. Rübsöl in fester Haltung, Spiritus bei sehr stillem Geschäft im Werthe ziemlich fest behauptet.

Stettin, 17. Februar. [Bericht von Großmann & Co.] Weizen behauptet; loco gelber 64—66 1/2 Thlr. nach Qualität, bunter polnischer 64 1/2 Thlr. pr. 85 pfd. bez., auf Lieferung pr. Frühjahr 85 pfd. gelber inländischer 68 Thlr. Br., desgl. ercl. slesischer 69 Thlr. Br., 68 1/2 Thlr. Old., vorpommerscher 69 1/2 Thlr. Br., 69 Thlr. Old.

Roggen fest bei geringem Geschäft; loco pr. 77 pfd. 44—44 1/2 Thlr. bez., auf Lieferung 77 pfd. pr. Februar-März 44 1/2 Thlr. bez., pr. Frühjahr 44 Thlr. bez. und Br., 43 1/2 Thlr. Old., pr. Mai-Juni 44 Thlr. Br., pr. Juni-Juli 45 Thlr. Br.

Gerste und Hafer ohne Umsag. Rübsöl wenig verändert; loco 10 1/2 Thlr. Br., auf Lieferung pr. Februar-März und März-April 10 1/2 Thlr. bez. und Br., April-Mai 10 1/2 Thlr. bez. und Br., 10 1/2 Thlr. Old., pr. September-Oktober 11 1/2 Thlr. bezahlt, 11 1/2 Thlr. Br.

Leinöl loco incl. Faß 10 1/2 Thlr. bez., 11 Thlr. Br. Spiritus unverändert; loco ohne Faß 16 1/2 Thlr. bez., auf Lieferung pr. Februar und Februar-März 16 1/2 Thlr. bez. und Br., pr. Frühjahr 17 Thlr. Br., 16 1/2 Thlr. Old., pr. Mai-Juni 17 1/2 Thlr. bez. und Old., pr. Juni-Juli 17 1/2 Thlr. Br., pr. Juli-August 17 1/2 Thlr. Br.

Heutige Landmarkts-Zufuhr: 3 B. Weizen, 1 B. Roggen, 1 B. Hafer. Begehrt wurde hierfür und vom Boden: Weizen